

Broj: 11-17-358/26
Sarajevo, 19-05-2026

Na osnovu člana 64. stav 1) tačka b, člana 70. st. 1), 3) i 6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), a na Preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 11-17-355/26 od 15.05.2026. godine, u postupku javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva – nabavka usluge čišćenja i održavanja službenih prostorija Javne ustanove Federalna novinska agencija, Zamjenik direktora Javne ustanove Federalna novinska agencija na usaglašen stav sa direktorom, d o n o s i

ODLUKU

o izboru najpovoljnije ponude putem konkurentskog zahtjeva za nabavku usluge čišćenja i održavanja službenih prostorija Javne ustanove Federalna novinska agencija u Sarajevu – LOT 1

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke, broj: 11-17-355/26 od 15.05.2026. godine te se Ugovor za nabavku usluge čišćenja i održavanja službenih prostorija Javne ustanove Federalna novinska agencija za LOT 1 u Sarajevu, nakon e-aukcije dodjeljuje ponuđaču:

„ABV“ vl. Varka Armin, ulica Ragale 47, Fojnica, ID broj: 4337992170009, broj ponude: 62/2026 za cijenu od 9.800,00 KM bez PDV-a.

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču u roku od 10 (deset) dana, od dana obavještanja učesnika postupka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Odjel za razvoj, opće, pravne i finansijske poslove.

Član 4.

Ova Odluka uputit će se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu s članom 71. st. 1. i 2. Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 11-17-480/26 od 30.04.2026. godine.

Javna nabavka je sprovedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda.

Obavještenje o nabavci broj: 14753-7-2-116-3-19/26 objavljeno dana 30.04.2026. godine na portalu javnih nabavki dok je sažetak obavještenja o nabavci objavljen u Službenom glasniku BiH broj: 33/26 od 08.05.2026. godine.

Ukupna procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a za LOT 1 je 14.000,00 KM.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj: 11-17-482/26 od 30.04.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 11-17-348/26 od 13.05.2026. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 11-17-354/26, Izvještaj o radu broj: 11-17-356/26 i Preporuku za donošenje Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke, broj: 11-17-355/26 od 15.05.2026. godine.

U postupku po izvještaju o radu je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda – 3 (MIŠKO-GROUP d.o.o; MH CLEAN d.o.o; „ABV“ vl. Varka Armin)
- da su blagovremeno zaprimljene ponude - 3;
- da su neblagovremeno zaprimljene ponude- 0;
- da su 2 ponude prihvatljive;
- da je 1 ponuda neprihvatljiva/nepravilna.

Prilikom pregleda i ocjene ponude, Komisija je konstatovala da je ponuda ponuđača MH Clean d.o.o. za LOT 1 nekvalifikovana odnosno nepravilna iz sljedećeg razloga:

U Obrascu za ponudu (Aneks I) odnosno Izjavi koja je sastavni dio Aneksa I ponuđač je napravio grešku na način da je upisao da ponuda vrijedi 90 dana tj.do dana 03.08.2026. godine. Ponuda bi prema zahtjevima tenderske dokumentacije trebala da važi 90 dana **računajući od dana isteka roka za dostavljanje ponuda, što je 11.08.2026. godime (minimalno)** čime je ponuđač skratio važenje ponude za 8 dana odnosno da ista važi 82 dana, a ne 90 kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Član 60. Zakona o javnim nabavkama navodi sljedeće: Period važenja ponude određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Period važenja ne može biti kraći od roka navedenog u tenderskoj dokumentaciji, ali ugovorni organ ne može da utvrdi rok kraći od 30 dana. Ako ponuđač u ponudi ne navede period njenog važenja, smatra se da ponuda važi za period naznačen u tenderskoj dokumentaciji.

Kako je i Tenderskom dokumentacijom jasno propisano da ukoliko ponuđač u ponudi ne navede period važenja ponude, onda se smatra da je to onaj period koji je naveden u TD. U slučaju da je period važenja ponude **kraći od perioda navedenog u TD**, ugovorni organ će odbiti takvu ponudu. Imajući u vidu navedeno, ponuda ponuđača **MH CLEAN d.o.o.** smatra se nepravilnom jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. U prilog navedenom je Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-532-6/25 od 11.04.2025. godine u kojem je između ostalog zauzet stav “Uzevši da je žalitelj naveo period važenja ponude kraći od roka do kojeg bi ista trebala da važi, ugovorni organ se u smislu posljedica koja nastaje za takvu ponudu ispravno pozvao na postavljeni zahtjev iz tč.12. Tenderskog dokumenta, te u navedenom smislu, sagledavši sve okolnosti predmetnog slučaja, žalitelj nije uspio dovesti do drugačijeg činjeničnog pravnog zaključka” što je dovelo do odbacivanja njegove žalbe kao neosnovane.

Pored navedenog propusta koji je eliminatoran za nastavak učešća u postupku javne nabavke, Komisija je utvrdila računске greške u Aneksu II. Naime, u obrascu za cijenu ponude – LOT 1 za službeni prostor Obala Kulina bana br.16, prema upisanoj cijeni po satu od 22,43 KM, umnožak ukupne sedmične cijene (4,5 sata x 22,43) iznosi 100,93 KM, a ne 100,96 KM te samim tim ukupna cijena ponude (52 sedmice x sedmična cijena) trebala bi da iznosi 5.248,62 KM, a ne 5.250,00 KM kako je to i navedeno u obrascu. Isti propust je učinjen i u obrascu za službeni prostor Ćemaluša 1. gdje bi umnožak unesene cijene po satu od 22,43 KM sa 7,5 sati sedmično trebao da iznosi 168,22 KM, a ne 168,27 KM kako je navedeno, što u konačnici iznosi 8.747,70 KM, a ne 8.750,00 KM. Ukupni zbir ponude za oba službena prostora u Sarajevu trebao bi da iznosi 13.996,32 KM, umjesto upisanih 14.000,00 KM. S obzirom da se prema Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda jedinična cijena stavke ne smatra računskom greškom, odnosno ne može se ispravljati ali prvenstveno zbog činjenice da ponuda ponuđača ne može biti razmatrana u daljem postupku zbog propusta u periodu važenja ponude, od ponuđača nije tražena ispravka računске greške.

Također kod navedenog ponuđača utvrđeno je na nekoliko stranica u ponudama korištenje korektora/korektivne trake što je propust odnosno postupanje suprotnom uslovima tenderske dokumentacije koja jasno propisuje u tački 3.1.5. :

„Ispravke moraju biti vidljive i ne smiju se raditi korektorom, korektivnom trakom i drugim korektivnim priborom. Ispravke se trebaju vršiti na sljedeći način: neizbrisivom tintom, jednom linijom precrtati broj ili tekst koji se ispravlja, pored koga treba izvršiti novi upis, te staviti potpis i pečat ponuđača i datum ispravke, u suprotnom ponuda će biti odbijena“.

S obzirom na sve naprijed navedeno, ponuda ponuđača **MH CLEAN d.o.o.** smatra se nepravilnom jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Za Ponude ponuđača **MIŠKO-GROUP D.O.O. ŽEPČE** i „**ABV**“ **vl. Varka Armin** utvrđeno je da su prihvatljive ponude i u skladu sa tenderskom dokumentacijom zbog čega je za dan 15.05.2026. godine zakazana e-aukcija.

RANGIRANJE NAKON PROVEDENE E –AUKCIJE

1. „**ABV**“ **VL. VARKA ARMIN** - 9.800,00 KM - umanjenje cijene za 29,89%
2. **MIŠKO GROUP D.O.O. ŽEPČE** - 9.900,00 KM - umanjenje cijene za 24,88%

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda.

U postupku ocjene provedenog postupka, nisu nađeni razlozi, nepravilnosti niti propusti u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavke.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i internim aktima. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač „**ABV**“ **vl. Varka Armin, ulica Ragale 47, Fojnica** najbolje ocijenjen zbog kriterija: „najniže cijene“ utvrđenog u Obavještenju o nabavci i Tenderskoj dokumentaciji, a nakon sprovedene e-aukcije.

BROJ LOTA	NAZIV PONUĐAČA	IZNOS PONUDE bez PDV-a	IZNOS PONUDE sa PDV-om
LOT 1	„ABV“ vl. Varka Armin	9.800,00 KM	11,466.00 KM

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1) tačka b. Zakona o javnim nabavkama, te u skladu s internim aktima odlučeno je kao u članu 1. ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba ugovornom organu (Javna ustanova Federalna novinska agencija) u skladu s članom 101. stav 5) Zakona o javnim nabavkama BiH, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke.

Napomena: Napominje se izabrani ponuđač da dokumente navedene u tački 2.1.3. tenderske dokumentacije dostavi u roku od 5 dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, u radnom vremenu ugovornog organa, najkasnije do 16:00 sati u ulici Obala Kulina bana br.16, Sarajevo.

M.P.

Potpis odgovornog lica

Zamjenik direktora

Dostaviti:

- Ponuđačima - 3x,
- a/a - 1x.

Broj: 11-17-355/26
Sarajevo, 19-05-2026

Na osnovu člana 64. stav 1) tačka b, člana 70. st. 1), 3) i 6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24), a na Preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 11-17-355/26 od 15.05.2026. godine, u postupku javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva – nabavka usluge čišćenja i održavanja službenih prostorija Javne ustanove Federalna novinska agencija, Zamjenik direktora Javne ustanove Federalna novinska agencija na usaglašen stav sa direktorom, d o n o s i

O D L U K U

o izboru najpovoljnije ponude putem konkurentskog zahtjeva za nabavku usluge čišćenja i održavanja službenih prostorija Javne ustanove Federalna novinska agencija u Mostaru – LOT 2

Član 1.

Prihvata se preporuka Komisije za javne nabavke, broj: 11-17-355/26 od 15.05.2026. godine te se Ugovor za nabavku usluge čišćenja i održavanja službenih prostorija Javne ustanove Federalna novinska agencija za LOT 2 u Mostaru, dodjeljuje ponuđaču:

EUROSAN D.O.O. MOSTAR, ID broj: 4227197420005, broj ponude: 32/05/26 za cijenu od 3.930,00 KM bez PDV-a.

Član 2.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču u roku od 10 (deset) dana, od dana obavještanja učesnika postupka o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Odjel za razvoj, opće, pravne i finansijske poslove.

Član 4.

Ova Odluka uputit će se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu s članom 71. st. 1 i 2) Zakona o javnim nabavkama.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 11-17-480/26 od 30.04.2026. godine.

Javna nabavka je sprovedena putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda.

Obavještenje o nabavci broj: 14753-7-2-116-3-19/26 objavljeno dana 30.04.2026. godine na portalu javnih nabavki dok je sažetak obavještenja o nabavci objavljen u Službenom glasniku BiH broj: 33/26 od 08.05.2026. godine.

Ukupna procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a za LOT 2 je 5.000,00 KM.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj: 11-17-482/26 od 30.04.2026. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 11-17-348/26 od 13.05.2026. godine, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 11-17-354/26, Izvještaj o radu broj: 11-17-356/26 i Preporuku za donošenje Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke, broj: 11-17-355/26 od 15.05.2026. godine.

U postupku po izvještaju o radu je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda – 3 (MIŠKO-GROUP d.o.o; MH CLEAN d.o.o; EUROSAN D.O.O.)
- da su blagovremeno zaprimljene ponude - 3;
- da su neblagovremeno zaprimljene ponude- 0;
- da su 2 ponude prihvatljive;
- da je 1 ponuda neprihvatljiva/nepravilna.

Prilikom pregleda i ocjene ponude, Komisija je konstatovala da je ponuda ponuđača MH Clean d.o.o. za LOT 2 nekvalifikovana odnosno nepravilna iz sljedećeg razloga:

U Obrascu za ponudu (Aneks I) odnosno Izjavi koja je sastavni dio Aneksa I za LOT 2 ponuđač je napravio grešku na način da je upisao da ponuda vrijedi 90 dana, tj. do dana 03.08.2026. godine. Ponuda bi prema zahtjevima tenderske dokumentacije trebala da važi 90 dana **računajući od dana isteka roka za dostavljanje ponuda što je 11.08.2026. godine (minimalno)** čime je ponuđač skratio važenje ponude za 8 dana odnosno da ista važi 82 dana, a ne 90 kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Član 60. Zakona o javnim nabavkama navodi sljedeće: Period važenja ponude određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Period važenja ne može biti kraći od roka navedenog u tenderskoj dokumentaciji, ali ugovorni organ ne može da utvrdi rok kraći od 30 dana. Ako ponuđač u ponudi ne navede period njenog važenja, smatra se da ponuda važi za period naznačen u tenderskoj dokumentaciji.

Kako je i Tenderskom dokumentacijom jasno propisano da ukoliko ponuđač u ponudi ne navede period važenja ponude, onda se smatra da je to onaj period koji je naveden u TD. U slučaju da je period važenja ponude **kraći od perioda navedenog u TD**, ugovorni organ će odbiti takvu ponudu. Imajući u vidu navedeno, ponuda ponuđača **MH CLEAN d.o.o.** smatra se nepravilnom jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Prilog navedenom je i Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-532-6/25 od 11.04.2025. godine u kojem je između ostalog zauzet stav “Uzevši da je žalitelj naveo period važenja ponude kraći od roka do kojeg bi ista trebala da važi, ugovorni organ se u smislu posljedica koja nastaje za takvu ponudu ispravno pozvao na postavljeni zahtjev iz tč.12. Tenderskog dokumenta, te u navedenom smislu, sagledavši sve okolnosti predmetnog slučaja, žalitelj nije uspio dovesti do drugačijeg činjeničnog pravnog zaključka” što je dovelo do odbacivanja njegove žalbe kao neosnovane.

Pored navedenog propusta koji je eliminatoran za nastavak učešća u postupku javne nabavke, Komisija je utvrdila računске greške u Aneksu II. Naime, u obrascu za cijenu za LOT 2, ponuđač je upisao cijenu od 24,00 KM te bi umnožak navedene cijene sa 4 sata (broj radnih sati sedmično) trebao da iznosi 96,00 KM, a ne 96,15 KM. Rezultat množenja od 96 sati sa 52 sedmice dobije se iznos od 4.992,00 KM, a ne 5.000,00 KM kako je to navedeno u ponudi. S obzirom da se prema Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda jedinična cijena stavke ne smatra računskom greškom, odnosno ne može se ispravljati ali prvenstveno zbog činjenice da ponuda ponuđača ne može biti razmatrana u daljem postupku zbog propusta u periodu važenja ponude, od ponuđača nije tražena ispravka računске greške.

Također kod navedenog ponuđača utvrđeno je na nekoliko stranica u ponudama korištenje korektora/korektivne trake što je propust odnosno postupanje suprotnom uslovima tenderske dokumentacije koja jasno propisuje u tački 3.1.5. :

„Ispravke moraju biti vidljive i ne smiju se raditi korektorom, korektivnom trakom i drugim korektivnim priborom. Ispravke se trebaju vršiti na sljedeći način: neizbrisivom tintom, jednom linijom

precrtati broj ili tekst koji se ispravlja, pored koga treba izvršiti novi upis, te staviti potpis i pečat ponuđača i datum ispravke, u suprotnom ponuda će biti odbijena“.

S obzirom na sve naprijed navedeno, ponuda ponuđača **MH CLEAN d.o.o.** smatra se nepravilnom jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Za Ponude ponuđača **MIŠKO-GROUP d.o.o** i **EUROSAN d.o.o.** utvrđeno je da su prihvatljive ponude i u skladu sa tenderskom dokumentacijom zbog čega je za dan 15.05.2026. godine zakazana e-aukcija.

RANGIRANJE NAKON PROVEDENE E –AUKCIJE

1. EUROSAN D.O.O. - 3.930,00 KM – umanjenje cijene za 21,27%
2. MIŠKO GROUP D.O.O. ŽEPČE - 3.940,00 KM – umanjenje cijene za 10,31%

U postupku donošenja ove Odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu prispijelih ponuda.

U postupku ocjene provedenog postupka, nisu nađeni razlozi, nepravilnosti niti propusti u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javne nabavke.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i internim aktima. Uvidom u priloženu dokumentaciju, nesporno je da je izabrani ponuđač **EUROSAN D.O.O.** najbolje ocijenjen zbog kriterija: „najniže cijene“ utvrđenog u Obavještenju o nabavci i Tenderskoj dokumentaciji, a nakon sprovedene e-aukcije.

Najniže cijene kako slijedi:

BROJ LOTA	NAZIV PONUĐAČA	IZNOS PONUDE bez PDV-a	IZNOS PONUDE sa PDV-om
LOT 2	EUROSAN D.O.O.	3.930,00 KM	4,598.10 KM

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. stav 1) tačka b. Zakona o javnim nabavkama, te u skladu s internim aktima odlučeno je kao u članu 1. ove odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba ugovornom organu (Javna ustanova Federalna novinska agencija) u skladu s članom 101. stav 5) Zakona o javnim nabavkama BiH, najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke.

Napomena: Napominje se izabrani ponuđač da dokumente navedene u tački 2.1.3. tenderske dokumentacije dostavi u roku od 5 dana od prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, u radnom vremenu ugovornog organa, najkasnije do 16:00 sati u ulici Obala Kulina bana br.16, Sarajevo.

M.P.

Potpis odgovornog lica

Zamjenik direktora

Dostaviti:

- Ponuđačima - 3x,
- a/a - 1x.